

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. REP. 4732 PROT 109977 DEL 29/8/18 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 69 DEL 31/8/18

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 25/10/18, alle ore 11:00 presso l'Aula M5 del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Piazza di Porta San Donato 1 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale Geologia stratigrafica e sedimentologica - SSD GEO/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 5668 PROT 142166 del 10/10/18:

Componente: Prof. William Cavazza – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Simonetta Cirilli – Professore presso l'Università di Perugia;

Componente: Prof. Domenico Cosentino – Professore presso l'Università di Roma Tre.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Domenico Cosentino, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. William Cavazza.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4732/109977 del 29/8/18. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 69 del 31/8/18, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1 parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede che una parte della discussione avvenga in inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1 parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione che decide di riconvocarsi per il giorno 22/11/18 alle ore 11:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/12/18 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – sede di Via Zamboni 67 (Bologna) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

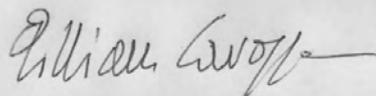
Alle ore 11:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 25/10/18

PRESIDENTE Prof. Domenico Cosentino

COMPONENTE Prof.ssa Simonetta Cirilli

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof. William Cavazza



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale Geologia stratigrafica e sedimentologica - SSD GEO/02, composta da

Componente: Prof. William Cavazza – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Simonetta Cirilli – Professore presso l'Università di Perugia;
Componente: Prof. Domenico Cosentino – Professore presso l'Università di Roma Tre;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di 40/100)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/02.
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 8 punti.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad massimo di 10 punti.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 8 punti.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 5 punti.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11 una pubblicazione e sarà valutata se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è venti. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle venti consentite, la Commissione valuta le prime venti dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11

Il calcolo dei punteggi relativi alla produzione scientifica sarà effettuato attribuendo fino a 55 punti per le venti pubblicazioni presentate e fino a 5 punti per la produzione scientifica complessiva.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

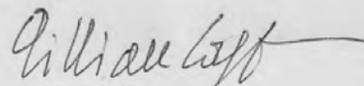


1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (secondo *Web of Science*) e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:
 - rivista con Impact Factor nel 1° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), 1,0 punti;
 - rivista con Impact Factor nel 2° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,75;
 - rivista con Impact Factor nel 3° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,50;
 - rivista con Impact Factor nel 4° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,25;Per i lavori su riviste non dotate di Impact Factor la Commissione decide che il punteggio sarà un valore variabile tra 0,1 e 0,5 sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla Commissione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:
 - primo autore: punti 0,5
 - tutti gli altri casi: punti 0,25
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 5,0. A tal fine, la Commissione decide di avvalersi anche dell'H-index riportato da *Web of Science*. Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE Prof. Domenico Cosentino

COMPONENTE Prof.ssa Simonetta Cirilli

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof. William Cavazza



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 4732 PROT. 109977 DEL 29/8/18 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 69 DEL 31/8/18**

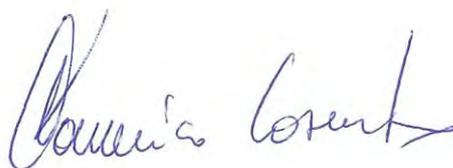
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Cosentino, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/10/18 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. William Cavazza.

In fede

Roma,
25 ottobre 2018

Il Prof. Domenico Cosentino

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Domenico Cosentino', written in a cursive style.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 4732 PROT. 109977 DEL 29/8/18 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 69 DEL 31/8/18**

DICHIARAZIONE

La sottoscritto Prof.ssa Simonetta Cirilli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 25/10/18 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. William Cavazza.

In fede

Perugia
25 ottobre 2018

Prof.ssa Simonetta Cirilli

Handwritten signature of Simonetta Cirilli in black ink.